

## **Solució PAC3**

Mètodes, dissenys i tècniques d'investigació psicològica

Consultors: Maite Barrios, Albert Bonillo i Sergi Valero

---

Totes les preguntes plantejades en aquesta PAC han de ser contestades tenint en consideració la investigació que es presenta en el document adjunt PDF i que té el títol següent: **El efecto de los «payasos de hospital» en el malestar psicológico y las conductas desadaptativas de niños y niñas sometidos a cirugía menor**

### **1.- Identifica las variables del estudio i el seu rol:**

1.1 Variable/s independent/s:

1.2 Variable/s dependent/s:

1.3 Variable/s estranya/es controlada/es:

1.1 Intervenció dels pallassos a l'hospital (Actuació /No actuació); Temps (pre i post). No hem penalitzat el no incloure aquesta variable.

1.2 Malestar pre-operatori; Conductes desadaptatives. S'ha valorat negativament dir el nom dels instruments enlloc de les variables.

1.3 La presència dels pares, por als pallassos, Estat d'ànim dels nens/es, dificultats amb el llenguatge, intervencions prèvies, patologies preexistents, deficiències psíquiques, medicació amb interferència a la percepció, etc.

S'ha valorat positivament especificar quines d'aquestes variables s'han controlat per eliminació.

---

### **2.- Consideres que aquesta investigació és un estudi experimental o quasiexperimental? Explica detalladament perquè.**

És estudi quasiexperimental, atès que l'assignació dels subjectes als grups no ha estat un procés aleatori.. De fet, tots els subjectes del grup quasiexperimental han estat operats el dijous, únic dia en què es podia disposar dels pallassos. Val a dir que el dia de l'operació s'associa a moltes característiques (metges i personal implicat, p.ex) que ja no són homogènies entre ambdós grups.

S'ha valorat molt positivament especificar que es tracta d'un disseny pre-post amb grup quasicontrol no equivalent.

S'ha valorat negativament justificar la tria entre experimental i quasi en funció d'altres elements aliens a l'aleatorització (intenció causal dels investigadors, p. ex.).

### **3.- Quines semblances i diferències té el disseny d'aquesta investigació respecte a un disseny de mesures repetides, o intrasubjecte?.**

Un disseny pre-post amb grup control, sigui experimental o quasi, és un disseny mixt. Conté una variable intersubjecte (el grup, que s'associa a la intervenció) i una variable intrasubjecte (el temps, que s'associa al prendre dues mesures de la variable dependent).

Per tant, té com a semblança amb l'intersubjecte que la VI més important ho és, i té com a semblança amb un intersubjecte que es prenen dues mesures de les dues VD. La diferència principal amb aquest darrer és que no és viable que els nens passin per les dues condicions (presència/absència dels pallassos ).

### **4.- Explica detalladament si aquesta investigació presenta una bona validesa externa o no.**

Més enllà de la resposta final (si la validesa externa és alta, baixa o mitjana), s'ha valorat l'argumentació feta.

En primer lloc, s'havia de referir (i correctament) a la validesa externa, és a dir, a la capacitat de generalització dels resultats. Per tant, tot argument basat elements referits a la validesa interna ha estat penalitzat. El mateix, però a l'inrevés, podem dir de la pregunta 5.

En segon lloc, s'ha valorat la qualitat de l'argumentació. És una resposta essencialment correcta -però de baixa qualitat- referir-se a la representativitat de la mostra, ja que no ha estat extreta al atzar de la població. És molt poc habitual fer un experiment (o un quasi, és indiferent) a partir d'una selecció aleatòria de la població.

S'ha valorat positivament el fet de referir-se a la validesa externa a partir dels aspectes ecològics de la intervenció. Aquesta és replicable, és factible de fer a altres hospitals o no? Aquest era l'argument veritablement interessant.

### **5.- Explica detalladament si aquesta investigació presenta una bona validesa interna o no.**

D'igual manera que a la pregunta anterior, s'ha valorat l'argumentació, tant o més que la resposta.

S'ha valorat positivament referir-se al fet que la no aleatorització en l'assignació afecta a la comparació entre els grups i, especialment, el fet de valorar la validesa interna a partir de les tres condicions "clàssiques": antecessió, covariació i el descartar explicacions alternatives.

Si bé podem assegurar l'antecessió (els pallassos actuen entre dues mesures de la VD, així doncs podem mesurar el canvi ambdós? VD), la covariació es produeix només en les conductes desadaptatives. Finalment, la no aleatorització incideix en el no poder descartar explicacions alternatives.

També s'ha valorat referir-se al possible biaix de selecció o a la pèrdua no aleatòria de subjectes.