

Nom: Ariadna Muñoz Cruz

1a)

$$ID = \frac{A-E / (k-1)}{N} = \frac{250 - [250/(3-1)]}{500} = 0,25 \rightarrow \text{Un ID baix que indica un ítem d'alta dificultat.}$$
$$D = \frac{n_s}{N_s} - \frac{n_i}{N_i} = \frac{150}{250} - \frac{100}{250} = 0,2 \rightarrow \text{Un baix índex de discriminació, indica que caldria revisar-lo.}$$

1b)

Segons les dades obtingudes, caldria revisar l'ítem però no rebutjar-lo: té un índex de dificultat important però indica un baix índex de discriminació. És a dir, no estableix clarament les diferències entre els que aproven i els que suspenen (és poc discriminant). Destaca la opció C, que resulta un bon distractor per al grup inferior.

2.-

2a)

$$K = 50 + 50/50 = 2$$

$$P_{XX_1} = \frac{K \cdot P_{XX_1}}{1 + (k-1) P_{XX_1}} = \frac{2 \cdot 0,75}{1 + (2-1) \cdot 0,75} = \frac{1,5}{1,75} = 0,86$$

Valdria la pena allargar el test perquè la seva fiabilitat augmentaria substancialment (+0,11), però caldria valorar altres aspectes relatius a la nova llargària.

2b)

$$K = \frac{[0,9 \cdot (1 - 0,75)]}{[0,75 \cdot (1 - 0,9)]} = 0,225/0,075 = 3 \rightarrow 3 \times 50 = 150 \text{ ítems}$$

Per tenir una fiabilitat de 0,9 el test hauria de tenir 150 ítems. Depèn de la finalitat del test s'hauria de valorar si seria viable respondre una versió tan llarga.

2c)

$$Z = (80-60) / 15 = 1.3$$

El valor obtingut indica que està a 1.3 desviacions típiques per sobre de la mitjana, que és un resultat destacable però no molt alt.

En un percentil del 48, aquesta persona tindria una puntuació superior, ja que la mitjana és 60 i la seva puntuació típica està 1.3 punts per sobre.

3.-

3a)

El PIR hauria de tenir un alt grau de validesa de contingut, ja que se suposa que els 250 ítems que componen el qüestionari són representatius de tot el contingut que es vol mesurar. En aquest cas el domini a mesurar és tota la llicenciatura en psicologia, i per tant es presuposa que el PIR el compona una selecció d'ítems que concorden amb tot el contingut acadèmic.

A més, s'enten que els tests han estat realitzats i supervisats per experts en la matèria a avaluar (de fet, per una comissió proposada pels departaments de totes les facultats de psicologia de tot el país), i que cada ítem ha estat analitzat per tal que acompleixi els índex de dificultat i discriminació desitjats.

3b)

Al PIR se li presuposa un important grau de validesa de criteri perquè el seu objectiu és la selecció de personal, i per tant els resultats del qüestionari han de poder determinar els candidats més vàlids. Si el test no tingués la capacitat de discriminar entre els candidats més preparats i els menys, li mancaria aquesta validesa.

3c)

Té validesa discriminant amb altres tests que poden mesurar trets diferents amb el mateix mètode (com ara un examen tipus test d'una de les assignatures de la llicenciatura, per exemple) perquè és un examen d'oposició que aglutina els continguts acadèmics més rellevants de tota la carrera per al correcte desenvolupament de l'interinatge posterior.

3d)

Desconec si les persones encarregades de la valoració dels tests comproven la seva consistència interna amb el mètode de les dues meitats per garantir la consistència interna dels ítems. Però per altra banda, el mètode de valoració de la prova (3 punts-resposta correcta, -1-incorrecna, 0-blanc) permet equipar el valor de tots els ítems atorgant al test un alt grau de fiabilitat.